

gustav / October 24, 2016 10:40PM

[AI帶來希望與危殆—科技文明陷兩難 -- 青年日報社論 2016/10/24](#)

AI帶來希望與危殆—科技文明陷兩難 -- 青年日報社論 2016/10/24

由英國牛津、劍橋大學及倫敦帝國學院與美國加州大學伯克萊分校共同成立的「未來智慧中心」，日前在著名科學家霍金等學者見證下揭幕。霍金致詞時，細數近年人工智慧技術發展趨勢，包括全自動無人駕駛汽車，與引起最多國際矚目的項目—應用深度學習技術「習得」棋術、擊敗世界棋王的谷歌人工智慧系統「AlphaGo」，言談間有期待，亦有戒懼。

人工智慧（AI）的發展，特別是大數據應用與無人載具等技術，在消除疾病、解決貧困，阻止氣候變化方面的進展，已可望為人類文明帶來希望。另外一方面，自主武器的研發，可能導致的戰爭威脅；以及發展擁有自由意志的機器人，可能帶來的挑戰等，卻已為人類帶來隱憂。如在此領域深耕50年的著名學者博登（Maggie Boden）教授即指出，若大量以人工智慧體系取代人類的勞動，特別是病人與老人的照護服務，因人機互動取代了人際互動，將對人性價值產生傷害。

霍金2年前曾警告，發展「全面的」人工智慧，可能導致人類毀滅。霍金強調，人工智慧的發展，可能是人類遇到的最好的事；也可能是最壞的事，而我們還不知道答案。所謂「全面的」發展，指的是一旦工具不再只是人類意志的忠誠延伸，而是摻雜了工具「自身的意志」，亦即當科技有能力主宰其自身的發展方向。以今日資訊科技成就來看，自主資訊系統近乎全知全能的分析判斷能力，應用於各攸關人類福祉的地方，理應是我們的一大福音。然其失控與叛變的可能性，卻也是一項嚴重威脅。此外，自主系統衍生的諸多社會問題，也是倫理與法制上的難題。例如自動駕駛汽車肇事、自主武器誤擊非軍事對象等，此類事故之法制防範及責任歸屬，是為難題。

現階段來說，人工智慧仍是一門跨學群的綜合研究項目，主要著重於研究、發展能展示各類智慧表徵的人工系統。一方面嘗試研究「智慧」，以進一步規劃出，有機會展現在人工系統上的智慧表徵圖譜；另一方面，則嘗試在各個既有的人工系統技術面向上，找到能發揮這些智慧表徵的可行性，並進行實際開發。由於該領域涉及的分支領域十分龐雜，且領域間高度專業難以互通，其核心議題—「何謂智慧」，仍是哲學上的大哉問，加深其分支間綜合的困難。而「自主意識」，更是一大挑戰。

首先，人類決策過程的智慧象徵，即是具備能綜合考量私心、既有經驗（知識）與理性原則，並且獨立於任何因果脈絡的心智判斷與決定。其自主核心，不應存在於實際因果脈絡中；然而這個決策，必須在因果關係中產生作用，並以某種關係，與時空中的因果脈絡產生連結。

在人類思想史上，正面面對此問題者，有兩個傳統脈絡。其一為歐陸的康德哲學、另一則是印度的大乘佛學。前者在牛頓物理世界觀嚴格的因果網絡中，探問人類的自由意志如何成立；後者則在印度縝密的因果業力網絡中，證成涅槃，說明人的自覺，如何從輪迴中自在解脫。換言之，既然人的一切行為，必須在現象當中發生；而現象中的任何事件，都有其先備肇因，那麼一個不受任何前因限制的自發因，就很難成立。反之，假若有一個肇因，可以不需要任何前在原因的引發，那麼現象當中的物理原則，便失去了普遍性，這當然不符現實。顯見此一兩難，早在人工智慧的自主意識難題前，便已讓人類深思許久。

兩個哲學系統在理論上，對這個難題的解答，對突破當前人工智慧發展的瓶頸，深具啟發。唯當今資訊科技預設心智模型為實在論，基本上先認定智慧核心是實在的；與預設智慧核心並非真實存在的觀念論模型，差異甚大。量子電腦的發展，鬆動了牛頓式的機械化因果觀；而資訊科技之智慧化，以其利用人類的群體參與，巧妙地以集體智慧取代機器自主意識，相對更容易受觀念論解答引導，也在現今發展中格外有潛力。

估不論哲學思考，在現實面，科技力量的加成，都是人類能力的延伸。是福是禍，端賴技術使用者的用心是否純正。人們最終決定以德御才，或以才御德，在選擇的當下，就已決定了霍金所謂「我們還不知道答案的結果」。

至於智慧本身是善是惡？我們仍普遍相信，唯有真正的智慧，可以指引我們在「以德御才、以才御德」的撲朔迷離中，做出明智的選擇。由此可知，努力在科技中彰顯智慧，更勝繼續讓智慧妾身不明，要來得具希望。畢竟，我們已經脫離不了科技。

出處：<http://news.gpwb.gov.tw/News/151438>