

qoo444414 / January 10, 2019 10:00PM

[第七組小組報告 唯識\(二\) s05190015哲學三劉冠慶](#)

初、後期的唯識學派之間最大的差別是初期不談"所識"的部分，雖然說的方式不同，但內容是相通不矛盾的。

這章的標題唯識無境的其中一個意義，就是初期在不談"所識"的狀況下推唯識無境最後的結果。

有能識就勢必有所識，因為除了識以外都是無，所以識只能認識到識本身，所以能識和所識是同一。也就是認識一個事物但不將其當作對象避免「對象化」，

對一個事物"如實的認識"就是唯識無境的其中一個意義。

對象化就像是一個人照鏡子(認知)，鏡子裡的人經過映照已經不是他本人，而且映照出來的也只是他的一部分不是整體，以這樣的材料為基礎就不可能得到正確的答案。

能夠不對象化，以唯識無境為的境界對一個事物做如實的認識，

這樣子的能力就是無分別智。也就是唯識無境的其中一個意義

書中還說唯識 = 無境 = 無分別智 = 波若波羅蜜。

我覺得就是在說，能夠認識一個事物但是不將其對象化，

就像是無分別的分別、色即是空，空即是色、生死即涅槃，這些和我們的日常經驗相矛盾，

必須要能夠不執著於是非、真假才能得到的新的"看待方式"。